



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-546/2024-48

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u zaključenom stečajnom postupku nad dužnikom RED NECKS j.d.o.o. u stečaju, OIB:27858012019, Arbanija, Cesta domovinske zahvalnosti 21, 19. studenog 2025.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Andreju Gregušu, OIB: 36632183761, Vukovarska 22, Dubrovnik, određuje se nagrada za rad u iznosu 1.200,00 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 90,00 eura, odnosno ukupno 1.290,00 eura, te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 13,28 eura neto uz pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši isplatu nagrade i troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, stečajnom upravitelju Andreju Gregušu, OIB: 36632183761, Vukovarska 22, Dubrovnik i to iznos od 660,00 eura iz sredstava sa kartice predmeta St-546/2024, a ostatak iznosa iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, sa zbirne kartice sutkinje Katarine Mikulić.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-546/2024-8 od 29. siječnja 2025. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom RED NECKS j.d.o.o., OIB:27858012019, Arbanija, Cesta domovinske zahvalnosti 21. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Andrej Greguš, OIB: 36632183761, Vukovarska 22, Dubrovnik.

2. Podneskom od 10. srpnja 2025. stečajni upravitelj podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, navodeći da dužnik nema raspoloživih sredstava za podmirenje troškova stečajnog postupka, a kako je to već prethodno navedeno u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

3. S obzirom na naprijed navedeno, a imajući na umu stanje stečajne mase, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-546/2024-36 od 11. srpnja 2025. pozvao stečajne vjerovnike i vjerovnike stečajne mase da se očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna

masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Kako se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga sud, rješenjem poslovni broj St-546/2024-39 od 1. rujna 2025. obustavio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Podneskom od 7. rujna 2025. stečajni upravitelj predložio je određivanje nagrade u ovom postupku.

5. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

7. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. U odnosu na rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ističe se da je ispitao jednu tražbinu prvog višeg isplatnog reda i dvije tražbine drugog višeg isplatnog reda, izradio izvješće za ispitno i izvještajno ročište, sačinio tablice stečajnih vjerovnika, popis imovine i popis vjerovnika, sudjelovao na skupštini vjerovnika, izvršio procjenu vrijednosti motornih vozila, redovito dostavljao tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase sa novim podacima o imovini stečajnog dužnika, uskladio knjigovodstveno stanje, kontaktirao u više navrata u ranijem zakonskim zastupnikom dužnika, te podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase.

9. S obzirom na sve navedeno, ocjenjujući rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, obujam i složenost poslova koje je obavio u ovom postupku, ovaj sud zaključuje da je osnovano stečajnom upravitelju dosuditi nagradu za rad u iznosu 1.200,00 eura.

10. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23 – dalje: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati

nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

11. U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

12. Stečajni upravitelj zatražio je plaćanje prema ponudi 05 2585-187511 od 30. travnja 2025. Centra za vozila Hrvatske u iznosu 13,28 eura, a koji trošak je dokazao odgovarajućom dokumentacijom (ponudom). Stoga je istome trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 13,28 eura neto. Na navedeni iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16 i 106/18) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

13. Zbog navedenih razloga, odlučeno je u izreci ovog rješenja.

U Splitu 19. studenog 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- računovodstvo suda po pravomoćnosti
- e - oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-3087f-82530**

Kontrolni broj: **01820-55f02-f6207**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.